

Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w IBIB PAN

Niniejszy Regulamin określa szczegółowe zasady w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, przeprowadzanych w Instytucie Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej im. Macieja Nałęcz Polskiej Akademii Nauk (IBIB PAN).

Podstawę prawną Regulaminu stanowią przepisy Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018r., poz. 1668) z późniejszymi zmianami, zwanej dalej Ustawą oraz Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669) z późniejszymi zmianami, zwane dalej „Przepisami wprowadzającymi”.

Na potrzeby niniejszego Regulaminu przyjmuje się następujące definicje:

Kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora,

Doktorant IBIB PAN – słuchacz lub absolwent Studium Doktoranckiego IBIB PAN albo Szkoły Doktorskiej współprowadzonej przez IBIB PAN, który został przypisany do IBIB PAN.

Komisja Doktorska – komisja powołana przez Radę Naukową IBIB PAN na podstawie art. 192 ust. 1 Ustawy, dokonująca czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora,

Komisja Egzaminacyjna – komisja powołana przez Radę Naukową IBIB PAN w celu sprawdzenia, czy Kandydat posiada odpowiednią wiedzę w zakresie dyscypliny, w której będzie prowadzone postępowanie;

Komisja RKN – Komisja Rady Naukowej IBIB PAN ds. Rozwoju Kadry Naukowej.

RDN – Rada Doskonałości Naukowej.

POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (o którym mowa w art. 342 Ustawy)

BIP - Biuletyn Informacji Publicznej

JSA - Jednolity System Antyplagiatowy

PRK - Polska Ramy Kwalifikacji (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, Dz.U. 2018 poz. 2218).

§ 1 Wniosek o wszczęcie postępowania

1. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora następuje na wniosek Kandydata skierowany do Dyrektora IBIB PAN.
2. Kandydat składający wniosek o wszczęcie postępowania powinien spełniać następujące warunki:
 - 1) posiadać tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, lub posiadać dyplom zagranicznej uczelni, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt. 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, uprawniający do ubiegania się o nadanie stopnia doktora na podstawie obowiązujących przepisów lub jest beneficjentem programu „Diamantowy Grant” (art. 181 Przepisów);

- 2) wykazać się wiedzą, umiejętnościami kompetencjami społecznymi, które są wystarczające dla kwalifikacji na poziomach 8 zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 14 listopada 2018 w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 kształcenia Polskiej Ramy Kwalifikacji – PRK.
 - a) wymaganie to uznaje się za spełnione w przypadku przedstawienia zaświadczenia o ukończeniu przez Kandydata Szkoły Doktorskiej współprowadzonej przez IBIB PAN lub programu Studiów Doktoranckich IBIB PAN;
 - b) kandydat niespełniający warunków lit. a) podlega procedurze sprawdzającej, wymienionej w ust. 10, mającej na celu stwierdzenie uzyskania wymaganych kwalifikacji w ramach dotychczas zdobytego wykształcenia i doświadczenia w pracy zawodowej.
 - c) efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego wymagają potwierdzenia certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
 - 3) posiadać dorobek w zakresie publikacji naukowych dotyczący tematyki pracy doktorskiej, o którym mowa w art. 186 ust. 3 Ustawy, w tym:
 - a) co najmniej jeden oryginalny artykuł naukowy, swego autorstwa, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - b) monografię naukową swego autorstwa wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział swego autorstwa w takiej monografii lub:
 - c) w przypadku wieloautorskich artykułów, monografii i rozdziałów, spełniających warunki, o których mowa w lit. a i lit. b, wkład autorski Kandydata powinien być znaczący i zostanie oceniony zgodnie ze złożonymi oświadczeniami Kandydata i współautorów.
 - 4) złożyć ukończoną rozprawę doktorską, którą zgodnie z art. 187 ust. 3 Ustawy, może stanowić praca pisemna w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
 - 5) rozprawa doktorska, zgodnie z art. 197 Ustawy, może być przygotowana trybie:
 - a) kształcenia doktorantów;
 - b) eksternistycznym.
 - 6) Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów.
3. Kandydat składa wniosek wskazując w jego treści dziedzinę nauki i dyscyplinę naukową, w której ubiega się o nadanie stopnia doktora.
 4. Do wniosku Kandydat dołącza następującą dokumentację:
 - 1) odpis dyplomu, potwierdzający posiadanie tytułu, o którym mowa w ust. 2 pkt. 1, lub poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”,

- 2) rozprawę doktorską, zawierającą streszczenia w języku polskim i angielskim, w wersji elektronicznej i drukowanej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów. W przypadku, gdy promotor/promotorzy rozprawy nie zostali jeszcze wyznaczeni, załączona opinia powinna być sporządzona przez kandydata lub kandydatów do funkcji promotorów, o których mowa w ust. 5.
 - 3) życiorys naukowy, zawierający informację o wykształceniu i dotychczasowej karierze naukowej i zawodowej, wykaz publikacji naukowych wraz z informacją o udziale własnym Kandydata w każdej publikacji wieloautorskiej znajdującej się w wykazie (art. 192 ust. 2 pkt. 7 Ustawy) oraz , umożliwiającą ocenę, o której mowa w ust. 2 pkt. 3 lit. c.
 - 4) certyfikat, o którym mowa w ust. 2 pkt.2, lit c,
 - 5) w przypadku Kandydata niezatrudnionego w IBIB PAN i niebędącego Doktorantem IBIB PAN – oświadczenie zawierające zobowiązanie Kandydata lub podmiotu trzeciego do pokrycia kosztów postępowania, o których mowa w § 9 ust. 1 Regulaminu.
 - 6) jeśli dotyczy, zaświadczenie, o którym mowa w ust. 2 pkt. 2 lit. a lub podobne zaświadczenie wydane przez inną szkołę doktorską, które może być podstawą procedury sprawdzającej, o której mowa w ust. 10.
5. W przypadku, gdy Kandydat w chwili składania wniosku o wszczęcie postępowania nie ma wyznaczonego promotora lub promotorów, powinien, zgodnie z art. 179 ust. 7 Przepisów wprowadzających, złożyć odrębny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów, albo promotora i promotora pomocniczego, w którym imiennie wskazuje kandydatów na te funkcje. Do wniosku dołącza się także zgodę kandydata/kandydatów na promotora/promotorów na pełnienie tej funkcji wraz z jego/ich oświadczeniem o spełnianiu wymagań dopuszczających do pełnienia roli promotora, określonych w art. 190 ust. 6 Ustawy.
 6. Dyrektor IBIB PAN kieruje wniosek o wszczęcie postępowania wraz z dokumentacją do Komisji RKN.
 7. Komisja RKN po wstępnym zapoznaniu się z dokumentacją wniosku o wszczęcie postępowania, sprawdza:
 - 1) kompletność wniosku i dołączonej dokumentacji,
 - 2) rozprawę za pomocą JSA, o którym mowa w art. 351 Ustawy, a wynik tego sprawdzenia dołącza do dokumentacji wniosku.
 - 3) czy Kandydat spełnia wymagania określone w ust. 2;
 - 4) czy tematyka rozprawy mieści się w zakresie dyscypliny naukowej, w której została zgłoszona, i w której IBIB PAN posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
 8. W przypadku stwierdzenia niekompletności wniosku, Komisja RKN wzywa Kandydata do uzupełnienia dokumentów w terminie 2 tygodni, a za datę złożenia wniosku o wszczęcie postępowania uznaje się datę, w której wniosek został uzupełniony.
 9. Komisja RKN może zaprosić Kandydata do wygłoszenia seminarium, podczas którego Kandydat przedstawia swój dorobek naukowy i tematykę rozprawy doktorskiej.
 - 1) w przypadku rozprawy przygotowanej w trybie eksternistycznym wygłoszenie przez Kandydata seminarium jest obligatoryjne;
 - 2) seminarium może odbywać się w całości lub w części w formie zdalnej z zapewnieniem transmisji w czasie rzeczywistym oraz wielostronnej komunikacji.
 10. W przypadku kandydatów niespełniających warunków ust. 2 pkt 2 lit. a i przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym, Komisja RKN sprawdza uzyskanie przez kandydata kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Sposób weryfikacji efektów uzyskania tych kwalifikacji przez poszczególnych kandydatów ustala Komisja RKN.

§ 2 Wszczęcie postępowania oraz powołanie Komisji Doktorskiej i Komisji Egzaminacyjnej

1. Komisja Doktorska składa się z promotora lub promotorów, recenzentów oraz co najmniej 5 osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentujących dziedzinę i dyscyplinę naukową wskazaną we wniosku lub dziedzinę i dyscyplinę pokrewną.
2. W przypadku, gdy w pracach Komisji Doktorskiej uczestniczy więcej niż jeden promotor, to prawo głosu przysługuje tylko jednemu z nich, wskazanemu przez Kandydata. Kandydat składa wniosek w tej sprawie do Komisji Doktorskiej niezwłocznie po jej powołaniu.
3. Komisja Egzaminacyjna do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny naukowej, w której prowadzone jest postępowanie składa się z co najmniej trzech członków, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. Promotor lub promotorzy mogą uczestniczyć w obradach Komisji Egzaminacyjnej w charakterze obserwatorów.
4. Członkami Komisji Doktorskiej i Egzaminacyjnej oraz recenzentami w postępowaniu doktorskim nie mogą być osoby mające konflikt interesów z Kandydatem bądź z innych przyczyn wzbudzające uzasadnione wątpliwości co do swojej bezstronności w postępowaniu doktorskim.
5. Po wstępnym zapoznaniu się z dokumentacją wniosku o wszczęcie postępowania zgodnie z zapisami § 1 ust 7, Komisja RKN w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów podejmuje decyzję w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej IBIB PAN z wnioskiem o wszczęcie postępowania.

W przypadku braku wcześniej ustalonego promotorstwa i osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, Komisja RKN występuje do Rady Naukowej IBIB PAN także z wnioskiem o wyznaczenie promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.

- 1) Powołanie promotora/promotorów powinno nastąpić najpóźniej na posiedzeniu Rady Naukowej poprzedzającym wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
 - 2) Na posiedzeniu Rady Naukowej, na którym Rada powołuje promotora/promotorów, kandydat przedstawia podstawowe założenia badawcze rozprawy.
6. Komisja RKN przedstawia Radzie Naukowej IBIB PAN propozycje:
- 1) kandydatów na członków Komisji Doktorskiej;
 - 2) co najmniej 4 kandydatów na recenzentów, wybranych spośród osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, lub spośród pracowników zagranicznych uczelni lub jednostek naukowych niespełniających tego wymogu, posiadających znaczne osiągnięcia naukowe w zakresie zagadnienia naukowego, którego dotyczy rozprawa (art.190 ust. 4 i 5 Ustawy). Kandydatem na recenzenta nie może być pracownik IBIB PAN, pracownik instytucji zatrudniającej Kandydata (art. 190 ust. 2 Ustawy) ani pracownik instytucji zatrudniającej współautora publikacji, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 3 lit. c.
 - 3) kandydatów na członków Komisji Egzaminacyjnej oraz zakres i temat egzaminu doktorskiego w obszarze dyscypliny, w której prowadzone jest postępowanie.
7. Rada Naukowa na wniosek Komisji RKN podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów uchwały w sprawach:
- 1) wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora,
 - 2) wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej, o ile promotorzy nie zostali powołani wcześniej,
 - 3) powołania co najmniej 3 recenzentów w postępowaniu doktorskim,

- 4) powołania Komisji Doktorskiej, w tym Przewodniczącego Komisji,
- 5) powołania Komisji Egzaminacyjnej, w tym Przewodniczącego Komisji oraz tematu egzaminu doktorskiego.

§ 3 Recenzje

1. Dyrektor Instytutu zleca wykonanie recenzji osobom wskazanym w uchwale Rady Naukowej.
2. Recenzje w przewodzie doktorskim powinny zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 Ustawy. Recenzje mogą zawierać wnioski dotyczące:
 - 1) uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej,
 - 2) wyróżnienia rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem. Zasady wyróżnień rozpraw doktorskich określa uchwała Rady Naukowej IBIB PAN, której treść recenzenci otrzymują razem z rozprawą.
3. Recenzenci sporządzają recenzje w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia im rozprawy.
4. Po uzyskaniu wszystkich recenzji Dyrektor Instytutu przekazuje je Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej.
5. W przypadku wniosku recenzenta o uzupełnienie lub poprawę rozprawy, o którym mowa w ust. 2 pkt. 1, Komisja Doktorska przekazuje recenzje Kandydatowi. W terminie 3 miesięcy Kandydat przedkłada Komisji Doktorskiej uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską, którą Przewodniczący Komisji Doktorskiej niezwłocznie kieruje do tych samych recenzentów w celu przeprowadzenia oceny uzupełniającej.

§ 4 Egzamin doktorski

1. Termin egzaminu doktorskiego ustala Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej. Egzamin jest oceniany według następującej skali ocen: ocena niedostateczna (2), ocena dostateczna (3), ocena dość dobra (3,5), ocena dobra (4), ocena ponad dobra (4,5), ocena bardzo dobra (5).
2. W przypadku niedostatecznej oceny z egzaminu Komisja Doktorska, na wniosek Kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie egzaminu doktorskiego, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do egzaminu po raz pierwszy.

§ 5 Obrona rozprawy doktorskiej

1. Po otrzymaniu przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej wszystkich recenzji rozprawy, w tym recenzji uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej, Komisja Doktorska w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony.
2. Warunkiem koniecznym dopuszczenia do obrony jest otrzymanie pozytywnych recenzji od co najmniej dwóch recenzentów.
3. Uchwała w sprawie dopuszczenia do obrony zostaje niezwłocznie przekazana Przewodniczącemu Rady Naukowej.
4. W przypadku negatywnego wyniku głosowania nad uchwałą, o której mowa w ust. 1, Komisja Doktorska przedstawia uchwałę wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej, która wydaje postanowienie w sprawie niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej. Na

postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony, Kandydatowi przysługuje prawo złożenia zażalenia do RDN.

5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora. (art. 193 ust.5 Ustawy).
6. Sekretariat Rady Naukowej, niezwłocznie po otrzymaniu uchwały Komisji Doktorskiej w sprawie dopuszczenia rozprawy do obrony, udostępnia na stronie internetowej IBIB PAN oraz umieszcza w systemie POL-on rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem oraz recenzjami. Dokumenty te pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia zakończenia postępowania (art. 188 ust. 1 i ust. 3 Ustawy).
7. Przewodniczący Komisji Doktorskiej, w porozumieniu z Kandydatem, promotorami, recenzentami i członkami Komisji, ustala termin obrony rozprawy doktorskiej, nie wcześniejszy niż 30 dni po podjęciu uchwały w sprawie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony. Termin obrony jest niezwłocznie ogłaszany na stronie internetowej IBIB PAN oraz w BIP. Ogłoszenie o obronie rozprawy doktorskiej jest rozsyłane do podmiotów posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie naukowej, której dotyczy rozprawa doktorska (art. 188 ust. 1 Ustawy).
8. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, IBIB PAN udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
 - 1) W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
 - 2) Dokumenty, o których mowa w ust. 8, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.
9. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem co najmniej dwóch recenzentów, Przewodniczącego oraz więcej niż połowy liczby członków Komisji Doktorskiej. Posiedzenie prowadzi Przewodniczący Komisji Doktorskiej.
10. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej obejmuje:
 - 1) Przedstawienie przez Promotora sylwetki naukowej Kandydata;
 - 2) Przedstawienie przez Kandydata głównych tez, celów, wyników uzyskanych w ramach rozprawy doktorskiej oraz dyskusji i wniosków;
 - 3) Przedstawianie przez Recenzentów recenzji; w przypadku nieobecności Recenzenta, recenzja jest odczytywana *in extenso*;
 - 4) Ustosunkowanie się przez Kandydata do uwag krytycznych zawartych w recenzjach;
 - 5) Otwartą dyskusję nad rozprawą.
11. Po zakończeniu obrony Komisja Doktorska odbywa niejawną część posiedzenia, na której w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przyjmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej. W niejawnej części posiedzenia Komisji Doktorskiej mogą brać udział członkowie Rady Naukowej IBIB PAN bez prawa głosu.
12. W przypadku pozytywnego wyniku głosowania nad przyjęciem obrony rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska występuje do Rady Naukowej IBIB PAN z wnioskiem o nadanie stopnia doktora. W przypadku negatywnego wyniku głosowania, Komisja Doktorska przedstawia Radzie uzasadnienie nieprzyjęcia obrony rozprawy doktorskiej, rekomendując Radzie odmowę nadania stopnia doktora.

13. Komisja Doktorska może wystąpić do Rady Naukowej z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem. Komisja rozpatruje sprawę wyróżnienia jeżeli wnioski o wyróżnienie zostały złożone zgodnie z Zasadami wyróżnień rozpraw doktorskich przyjętymi uchwałą Rady Naukowej IBIB PAN.
14. Wniosek o wyróżnienie jest dyskutowany przez Komisję Doktorską na niejawniej części posiedzenia, a jego przyjęcie odbywa się w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów.
15. Na wniosek Przewodniczącego Komisji Doktorskiej, obrona pracy doktorskiej oraz posiedzenia i głosowania Komisji Doktorskiej z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa, mogą odbywać się w całości lub w części w formie zdalnej, przy zapewnieniu
 - 1) transmisji obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - 2) wielostronnej komunikacji w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku.
16. W przypadku posiedzeń zdalnych obieg dokumentów może być elektroniczny, z ewentualnymi podpisami elektronicznymi, przy czym uchwały i wnioski podpisuje Przewodniczący Komisji z upoważnienia i w imieniu pozostałych członków Komisji Doktorskiej.

§ 6 Nadanie stopnia doktora

1. Na wniosek Komisji Doktorskiej Rada Naukowa IBIB PAN w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów podejmuje decyzję w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Prawo głosu w głosowaniu o przyznaniu stopnia doktora mają członkowie Rady Naukowej posiadający stopień doktora, doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Negatywny wynik głosowania, o którym mowa w ust. 1 jest równoznaczny z podjęciem przez Radę decyzji administracyjnej o odmowie nadania stopnia doktora.
4. Na wniosek Komisji Doktorskiej Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów podejmuje odpowiednią uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.
5. Przewodniczący Rady Naukowej informuje niezwłocznie Kandydata o podjętej decyzji w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora. Decyzja odmowna wymaga uzasadnienia.
6. W przypadku decyzji o odmowie nadania stopnia doktora Kandydatowi przysługuje prawo do odwołania do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Rady Naukowej w tej sprawie (art. 193 ust.1-2 Ustawy).
7. W przypadku wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa doktorska nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora (art. 193 ust.5 Ustawy).
8. Sekretariat Rady Naukowej sporządza dyplom doktorski i jego odpisy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21.09.2018r. w sprawie dyplomów doktorskich, habilitacyjnych i legitymacji doktoranta.
9. Przewodniczący Rady Naukowej zaprasza osobę, której nadano stopień doktora na posiedzenie Rady Naukowej, na którym wręcza dyplom doktorski. W przypadku niemożności przybycia przez tę osobę na posiedzenie Rady Naukowej, dyplom przesyła się listem poleconym na adres przez nią wskazany.

§ 7 Stwierdzenie nieważności decyzji o nadaniu stopnia

1. W przypadku uzyskania przez Radę Naukową IBIB PAN informacji o możliwości przypisania sobie przez osobę, która uzyskała stopień doktora nadany przez Radę Naukową IBIB PAN, autorstwa istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Rada wszczyna postępowanie wyjaśniające w tej sprawie.
2. W ramach postępowania wyjaśniającego Rada Naukowa powołuje 3-osobowy zespół, w skład którego wchodzi członkowie Rady z tytułem profesora.
3. Zespół informuje osobę, która uzyskała stopień doktora o wszczęciu postępowania w sprawie i zwraca się o przedstawienie wyjaśnień na piśmie.
4. Zespół po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego przedstawia sprawozdanie Radzie Naukowej. W przypadku stwierdzenia, że osoba ubiegając się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Rada Naukowa IBIB PAN na podstawie art. 195 Ustawy stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów.
5. Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie informuje osobę, która uzyskała stopień doktora oraz RDN o stwierdzeniu nieważności decyzji o nadaniu stopnia doktora.

§ 8. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora – wspólne doktoraty

1. Stopień doktora może być nadany w danej dyscyplinie wspólnie przez IBIB PAN i uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie, w której każde posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora, oraz podmiotami zagranicznymi posiadającymi uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot lub podmioty prowadzące postępowanie i odpowiedzialne za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 Ustawy, oraz określa płatności dotyczące kosztów postępowania.
2. W przypadku, gdy postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora jest prowadzone wspólnie z inną szkołą wyższą lub inną jednostką organizacyjną, w tym zagraniczną, czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora:
 - 1) wyznaczenia promotora lub promotorów,
 - 2) wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i wyznaczenia co najmniej 3 recenzentów,
 - 3) dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;
 - 4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - 5) wyrażenia zgody na nadanie stopnia doktora,przeprowadzane są w trybie określonym w umowie. Jeżeli jednak stopień doktora ma być nadany przez Radę Naukową IBIB PAN, czynności przewodu doktorskiego, o których mowa w ust. 2 pkt. 1-3 powinny być podjęte zgodnie z przepisami § 2.
3. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu wspólnej komisji doktorskiej, powołanej przez podmioty prowadzące postępowanie. Komisji przysługuje uprawnienie do podejmowania uchwał, o której mowa w ust. 2 pkt. 4 zgodnie z przepisami § 5 oraz ust. 2 pkt. 5 zgodnie z przepisami § 6.
4. Do składu wspólnej komisji doktorskiej powołuje się nie mniej niż pięć osób reprezentujących podmioty będące stronami umowy, posiadających tytuł profesora lub

stopień naukowy doktora habilitowanego, uprawnionych do pełnienia funkcji promotora w przewodach doktorskich, a w przypadku osób reprezentujących zagraniczne jednostki organizacyjne – stopień doktora oraz status uprawniający do pełnienia funkcji promotora/promotorów w przewodach doktorskich oraz recenzentów i promotorów.

5. Przyznanie przez IBIB PAN wspólnie z inną jednostką stopnia doktora wymaga uchwały Rady Naukowej IBIB PAN w sprawie nadania stopnia doktora.
6. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów, wskazany w umowie.

§ 9 Koszty postępowania o nadanie stopnia

1. Dyrektor IBIB PAN ustala wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania doktorskiego Kandydata niebędącego pracownikiem naukowym w IBIB PAN i niebędącego Doktorantem IBIB PAN. Dyrektor informuje Kandydata o wysokości tej opłaty bezzwłocznie po otrzymaniu wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Wysokość opłaty za postępowanie stanowi sumę następujących kosztów (art. 182 ust. 3 Ustawy):
 - 1) koszty wynagrodzeń promotora/promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) koszty wynagrodzeń recenzentów,
 - 3) koszty wynagrodzeń członków Komisji Doktorskiej,
 - 4) koszty delegacji służbowych członków Komisji Doktorskiej oraz
 - 5) innych udokumentowanych kosztów postępowania.
3. Dyrektor IBIB PAN może w uzasadnionych przypadkach podjąć decyzję o sfinansowaniu w całości lub części kosztów postępowania doktorskiego przez Instytut (art. 182 ust. 5 Ustawy).

§ 10. Postanowienia końcowe

Niniejszy Regulamin z dnia 13 grudnia 2022 r., wchodzi w życie 13 grudnia 2022 r. to jest z dniem podjęcia uchwały przez Radę Naukową IBIB PAN i ma zastosowanie do przewodów doktorskich wszczętych po 13 grudnia 2022 r., z tym że egzamin doktorski przeprowadzany zgodnie z § 4 nie jest obligatoryjny w przypadku Kandydatów, którzy zostali Doktorantami IBIB PAN przed tą datą.