



Warszawa, dnia 21 kwietnia 2020 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn. „Zwiększenie efektywności energetycznej budynków należących do Instytutu Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej im. Macieja Nałęcza Polskiej Akademii Nauk.” Oznaczenie sprawy: DT.OT/212/09/2020.

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że:

#### **1. W postępowaniu zostały złożone trzy oferty przez Wykonawców:**

- 1) TOP CONSTRUCTION Spółka Akcyjna Sp.k., ul. Grójecka 208, 02 - 390 Warszawa z ceną 1 868 370,00 zł i w toku oceny ofert, oferta uzyskała 100 pkt („Cena” - 60 pkt; „Dodatkowe doświadczenie zawodowe kierownika budowy” - 10 pkt; „Plan Organizacji Robót Pi(O)” – 30 pkt),
- 2) Konsorcjum: Lider: COMFORT-THERM Łukasz Krawczyk, Wróblewo - Osiedle 11/17, 09 - 152 Naruszewo; Partner: COMFORT - THERM Sp. z o.o., ul. Piaskowa 9B, 09 - 100 Płońsk; Partner: MABO Małgorzata Bober, ul. Płocka 14 C, 09 - 200 Sierpc z ceną 3 270 570,00 zł,
- 3) Pro-form Daniel Flisek, ul. Puławska 111A, lok.29, 02 - 707 Warszawa z ceną 3 044 619,00 zł i w toku oceny ofert, oferta uzyskała 70,82 pkt („Cena” – 36,82 pkt; „Dodatkowe doświadczenie zawodowe kierownika budowy” – 10 pkt; „Plan Organizacji Robót Pi(O)” - 24 pkt)

**Nazwa, siedziba Wykonawcy, którego ofertę wybrano.**

TOP CONSTRUCTION Spółka Akcyjna Sp.k., ul. Grójecka 208, 02 - 390 Warszawa

**2. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty.**

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 Pzp jeżeli kryteriami oceny ofert są cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia publicznego, najkorzystniejszą ofertą jest oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego. Zamawiający wybrał ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego.

Zgodnie z pkt 15 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert), przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami oceny ofert: kryterium „Cena”. waga - 60 punktów; kryterium „Dodatkowe doświadczenie zawodowe kierownika budowy”. waga – 10 punktów; kryterium „Plan Organizacji Robót Pi(O)”. waga – 30 punktów.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 Pzp Zamawiający zamieszcza Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty na stronie internetowej.

Z-ca Dyrektora Instytutu  
d.s. Ogólnych  
  
mgr inż. Rafał Skorupski