



PD-220-105/2019

Warszawa, dnia 6 maja 2019 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę podzespołów 32 kanałowego systemu pomiarowego do skorelowanego w czasie zliczania pojedynczych fotonów. Oznaczenie sprawy: 2/D/2019.

#### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), Zamawiający informuje, że:

##### 1. W postępowaniu zostały złożone dwie oferty przez Wykonawców:

Integrators Paweł Kulawiak, ul. Radziejowicka 170B, 05-825 Kałużyn z ceną 1 782 983,40 zł i w toku oceny ofert, oferta uzyskała 100 pkt („Cena” - 60 pkt; „Termin wykonania zamówienia” - 35 pkt; „Okres gwarancji” - 5 pkt )

KAWA.SK A Sp. z o.o., ul. Zaczarowanej Róży 1, 05-540 Zalesie Górne z ceną 2 541 487,50 zł i w toku oceny ofert, oferta uzyskała 79,59 pkt („Cena” – 42,09 pkt; „Termin wykonania zamówienia” - 35 pkt; „Okres gwarancji” - 2,5 pkt )

##### 2. Nazwa, siedziba Wykonawcy, którego ofertę wybrano.

Integrators Paweł Kulawiak, ul. Radziejowicka 170B, 05-825 Kałużyn.



### 3. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 Pzp jeżeli kryteriami oceny ofert są cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia publicznego, najkorzystniejszą ofertą jest oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego. Zamawiający wybrał ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego.

Zgodnie z pkt 15. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert), przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami oceny ofert: kryterium „Cena”. znaczenie kryterium - 60 %; kryterium „Termin wykonania zamówienia”. znaczenie kryterium – 35 %; kryterium „Okres gwarancji”. znaczenie kryterium – 5 %.

Zgodnie z art. 92 ust. 2 Pzp Zamawiający zamieszcza Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty na stronie internetowej.

Z-ca Dyrektora Instytutu  
d.s. Projektów Zewnętrznych  
*P. Kadziński*  
dr hab. inż. Piotr Kadziński  
prof. nadzw.