

**UCHWAŁA**  
**komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr Elżbiety Olejarczyk**  
**z 8 grudnia 2021 r.**  
**zawierająca opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

Działając na podstawie art. 221 ust. 5 ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 ze zm.) i §3 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie doktora habilitowanego w IBIB PAN, komisja habilitacyjna powołana przez Dyrektora IBIB PAN (pismo SN/003/21/2021 z dnia 11 maja 2021 r. oraz pismo z dnia 11 października 2021 r.) po zapoznaniu się z:

- a) autoreferatem,
- b) wykazem opublikowanych prac naukowych oraz informacją o osiągnięciach dydaktycznych, współpracy naukowej i popularyzacji nauki,
- c) oświadczeniami współautorów dotyczącymi ich wkładu w przygotowanie publikacji wchodzących w zakres osiągnięcia naukowego,
- d) kopiami prac wchodzącymi w skład osiągnięcia naukowego,
- e) danymi dotyczącymi cytowań i statystyki,
- f) recenzjami
- g) pisemną odpowiedź dr Elżbiety Olejarczyk na negatywną recenzję dr hab. Rejer,

stwierdza, że osiągnięcie naukowe dr Elżbiety Olejarczyk stanowi znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej inżynierii biomedycznej i uznaje, że jej aktywność naukowa po otrzymaniu stopnia doktora nauk technicznych jest istotna. W związku z tym Komisja wyraża **pozytywną opinię w sprawie nadania dr Elżbiecie Olejarczyk stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, w dyscyplinie naukowej inżynieria biomedyczna. Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia.**

W jawnym głosowaniu nad Uchwałą głosy uzyskano następujący wynik:

Liczba głosów „ZA”: 5 (pięć), Liczba głosów „PRZECIW”: 1 (jeden), Liczba głosów „WSTRZYMUJĄCYCH  
SIĘ”: 1 (jeden)

[liczba osób uprawnionych do głosowania: 7 (siedem); liczba osób obecnych na głosowaniu: 7 (siedem);  
liczba oddanych głosów: 7 (siedem)]

Przy czym oddane głosy ułożyły się następująco:

- Przewodnicząca, prof. dr hab. inż. Ewa Piętka: ZA
- Sekretarz, dr hab. Jan Poleszczuk: ZA
- Recenzent, prof. dr hab. Włodzisław Duch: ZA
- Recenzent, prof. dr hab. inż. Remigiusz Rak: ZA
- Recenzent, dr hab. Izabela Joanna Rejer: PRZECIW
- Recenzent, prof. dr hab. inż. Ewaryst Tkacz: ZA
- Członek komisji: dr hab. inż. Tomasz Gólczewski: WSTRZYMAŁ SIĘ OD GŁOSU

Przewodnicząca Komisji,



Prof. dr hab. Ewa Piętka